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§ 1. Fundamentación:

Partiendo de la premisa según la cual pensar hoy el arte es hacerse cargo del tránsito que va desde su *estado sensible* [sic] a su *estado conceptual* [sic] (Oliveras, [2004] 2007: 18), la presente asignatura –Cuestiones de Estética Contemporánea– se propone identificar y seguir en términos eminentemente hermenéuticos algunos de los senderos que se han abierto ya desde el ámbito filosófico, y que atañen a los fundamentos de diversos posicionamientos teóricos que pueden reconocerse en las escenas artísticas contemporáneas –locales e internacionales–, y que darían cuenta –al menos en parte– del mencionado *estado conceptual* [sic] del arte (Oliveras, [2004] 2007: 18).

De este modo –en consecuencia– tomaremos en consideración las interpretaciones de Elena Oliveras ([2004] 2007) acerca de las cuestiones planteadas por tres pensadores axiales: 1] Friedrich Nietzsche (1844-1900) –para las cuestiones que se abren a propósito de las relaciones entre *arte* y *vida* en *El origen de la tragedia* (1872)–; 2] Martin Heidegger (1889-1976) –para las cuestiones que se abren acerca de las relaciones entre *arte* y *verdad* en “El origen de la obra de arte” ([1935-1937] 1952)– y Walter Benjamin (1892-1940) –para las cuestiones que se abren a propósito de las relaciones entre *arte* e *industria cultural* en “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” (1936)–.

A través del desplazamiento hermenéutico que propone Oliveras –cuya función didáctica está desde luego lo suficientemente probada en el ámbito de la educación pública de Argentina– se intentará propiciar la elaboración de un protocolo de interpretación propio de las cuestiones por parte de los estudiantes.

§ 2. Objetivos:

2. 1. Reconocer la relevancia que tienen las cuestiones –entendidas sobre todo como preguntas– para cualquier intento de conceptualización dentro del arte contemporáneo.

2. 2. Aprender cómo se lleva a cabo un comentario filosófico de textos a partir de la identificación de la cuestión abierta, la tesis y la argumentación de los pensadores seleccionados.

2. 3. Desplegar una capacidad de juicio que habilite lo necesario para elaborar interpretaciones de las cuestiones planteadas.

2. 4. Establecer un juicio crítico a partir de una experiencia hermenéutica compartida en el espacio de la asignatura.

2. 5. Mostrar de qué modo la contemporaneidad consiste al mismo tiempo en adherir y tomar distancia del tiempo propio.

§ 3. Temática:

Unidad N°1:

Primer arraigo hermenéutico:

*El nacimiento de la tragedia* (1872), de Friedrich Nietzsche (1844-1900)

Nietzsche y la vitalidad del arte, según Elena Oliveras

1. 1. Períodos e ideas clave de la filosofía nietzscheana

1. 2. El nacimiento de la tragedia

1. 2. 1. Lo apolíneo y lo dionisíaco

1. 2. 2. La muerte de la tragedia

1. 3. La voluntad de poderío

1. 3. 1. Superioridad del arte y del artista

1. 3. 2. Nietzsche, crítico de arte

1. 4. La influencia nietzscheana

1. 4. 1. La pintura metafísica

1. 4. 2. Actualidad de Nietzsche

Unidad N° 2:

Segundo arraigo hermenéutico:

“El origen de la obra de arte” ([1935-1937] 1952), de Martin Heidegger (1889-1976)

Heidegger y la verdad del arte, según Elena Oliveras

2. 1. Algunas claves de la filosofía heideggeriana

2. 2. Los cinco lemas de Hölderlin

2. 3. La esencia de la obra de arte

2. 3. 1. Las definiciones de “cosa”

2. 3. 2. La definición del útil según los *zapatos* de Van Gogh

2. 3. 3. La obra y la verdad

2. 3. 4. La verdad y el arte

2. 4. La justificación del arte

Unidad N° 3:

Tercer arraigo hermenéutico:

“La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” (1936), de Walter Benjamin (1892-1940)

La Escuela de Frankfurt y la industria cultural, según Elena Oliveras

3. 1. Marco ideológico

3. 2. Benjamin y el arte posaurático

3. 2. 1. Avatares de una vida

3. 2. 2. Reproductibilidad y aura

3. 2. 3. El actor de cine, el dictador

3. 2. 4. La fotografía

3. 2. 5. Acercamiento de lo lejano en la cultura de masas

3. 2. 6. El shock

3. 2. 7. Los cambios en el arte

3. 2. 8. La atención “inatenta”

3. 2. 9. ¿Críptico o partidario?

§ 4. Metodología:

Dado el posicionamiento desde la Hermenéutica Filosófica de Hans-Georg Gadamer que hemos adoptado aquí, entendemos que nuestra práctica filosófica e histórica (Kohan, 1996: 145-146) tiene que hacer del discurso de la educación (Larrosa, 2020: 205) su ámbito específico. Es decir: elucidar los contenidos conceptuales que hemos seleccionado para la asignatura Cuestiones de Estética Contemporánea exige partir de experiencias de lectura que permitan un desplazamiento hermenéutico mediante múltiples procedimientos de tematización; entre estos procedimientos de tematización mencionaremos los siguientes: explicitaciones, problematizaciones, investigaciones, teorizaciones, ordenaciones, meditaciones y discusiones (Maliandi, 2004: 24-28).

A través de los procedimientos de tematización antes mencionados se establecerán horizontes hermenéuticos y didácticos como los que se consignan a continuación: puestas en común; lectura y comentario de textos; exposiciones orales; elaboración en común de léxicos, esquemas, mapas conceptuales, síntesis y resúmenes; protocolos de clase y de lectura; reconstrucciones racionales; arraigos hermenéuticos en la Historia de la Filosofía, en los problemas filosóficos, en los textos filosóficos y en las doctrinas filosóficas (Obiols, 1991: 53-56); cine debate; búsquedas en Internet; etc.

Desde luego: todo esto con el propósito último de establecer al mismo tiempo –según el planteo de Carlos Skliar– una *comunidad de conocimiento*, una *comunidad de escucha*, una *comunidad de lectura* y una *comunidad de pensamiento* (2020: 21-30).

§ 5. Evaluación:

La aprobación de la asignatura –con régimen de promocionalidad– se llevará a cabo mediante tres parciales en los cuales habrá que obtener un mínimo de 6 [seis], y se contará con el derecho a recuperar todos. El porcentaje de asistencia para alcanzar dicha promoción será del 75 %.

Sin embargo, la evaluación tendrá asimismo un carácter continuo y desglosado a través de trabajos prácticos –uno por cada unidad– donde se tendrán en cuenta contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, y cuya aprobación exigirá –como en los 3 [tres] parciales– un mínimo de 6 [seis]. Lo que se intentará es una evaluación de *trayectos* de formación y no de *trayectorias* (Souto, en Yuni, 2015: 13-26). Para alcanzar este objetivo consideraremos los siguientes indicadores epistemológicos y didácticos que hacen a la complejidad de la formación hoy en día: 1] Temporalidad; 2] Sujeto y subjetividad; 3] Inclusión del otro; 4] Trayectos; y 5] Autoformación (Souto, en Yuni, 2015: 13-26).
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