

# RECOMENDACIONES II: APORTES PARA EL DESARROLLO DE EVALUACIONES EN ENTORNOS VIRTUALES

Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Tucumán

Documento preparado por Carolina Abdala, Nicolás Auvieux, María Luisa Bossolasco, Roxana Enrico, Fernando García, Fernanda Guzmán, Fernanda Hidalgo, Lucas Stambrole Dasilva y Lía Torres Auad.



# INTRODUCCIÓN



En el documento anterior, "Recomendaciones para los procesos de Evaluación en Entornos Virtuales", se han expuesto algunas consideraciones centrales para orientar la tarea docente en los dos meses transitados de aislamiento social, preventivo y obligatorio, poniendo énfasis en las situaciones más urgentes y/o pendientes. Sin embargo, los últimos acontecimientos hacen que la vuelta a la presencialidad no se avizore cercana, en virtud a la prolongación del confinamiento obligatorio decretado por el Poder Ejecutivo Nacional. Así, se torna imprescindible pensar en mecanismos que permitan la continuidad de los procesos educativos en la Educación Superior, y reducir todo lo que se pueda el impacto que la situación epidemiológica produzca en las aulas universitarias.

En tal sentido, la Red de Educación a Distancia de Argentina (RUEDA), publicó un documento que ofrece alternativas de procedimientos para la implementación de exámenes finales y parciales [1], en el marco de pautas generales que implica la modalidad virtual.

Si bien son denodados los esfuerzos puestos de manifiesto en estos días, tanto por parte de docentes como de estudiantes, no podemos olvidar que se trata de una medida de "emergencia".

**La actual situación de enseñanza, más que educación online, debería considerarse educación remota de emergencia, ya que ha sido puesta en funcionamiento de manera imprevista y con pocas semanas de tiempo para preparar a los docentes.**

PETER SALOVEY, PRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE YALE [2]



Para aquellas unidades académicas en las que sea posible la implementación de procesos de evaluación, tanto de exámenes finales como parciales, acercamos algunas recomendaciones con el objetivo de orientar la planificación e implementación de procesos de evaluación.

En primer lugar, y teniendo en cuenta los conceptos detallados en el Anexo del documento anterior, es necesario remarcar que **no existen formas de evaluación que sean absolutamente mejores que otras**. Su calidad depende del grado de pertinencia al objeto evaluado, a los sujetos intervinientes y a la situación en que se ubiquen. En este sentido sugerimos que, al momento de tomar decisiones respecto de cómo realizar las evaluaciones, sean tenidos en cuenta los medios e instrumentos con los que los/as docentes a cargo se sientan seguros/as y no aquellos que, por su grado de complejidad, no puedan garantizar su aplicación correcta y rigurosa y, por lo tanto, tampoco su eficacia.

La evaluación, en toda su dimensión, adopta un carácter integral, constituyéndose en una actividad continua y permanente del proceso educativo, un proceso que brinda información tanto a quienes asumen el rol de evaluadores/as (docentes, tribunales examinadores, entre otros) como a los/as estudiantes y a los equipos responsables del diseño e implementación de una intervención educativa. Como se expresó en el primer documento, **la evaluación debe ser coherente con las estrategias de enseñanza y de aprendizaje**. Así, si trabajamos con el aprendizaje basado en problemas o con casos clínicos, la evaluación debe reproducir las metodologías que se utilizan para promover el aprendizaje y no emplear arbitrariamente otros procedimientos. Del mismo modo, también debe estar vinculada al nivel de contenidos trabajado y responder a criterios relevantes y transparentes, que acerquen a los estudiantes a los objetivos establecidos en la asignatura (Cano, 2012).

Una buena práctica de evaluación es aquella que es coherente con objetivos, contenidos y metodología, que es diversa (porque recoge información sobre contenidos variados y utiliza instrumentos diversos), que implica a diferentes agentes (incluyendo la autoevaluación y la evaluación entre iguales) y que da lugar a la autorregulación de los aprendizajes (Cano, 2012).

Recordemos que, probablemente, haya algunos/as alumnos/as que no han podido acceder al cursado virtual por distintos motivos. En virtud de ello, sigue vigente la recomendación efectuada en el documento anterior:

**Resulta imprescindible entonces que los equipos de cátedra se anticipen y piensen los modos en que se trabajará con aquellos/as alumnos/as que no puedan dar continuidad al cursado virtual propuesto, una vez que podamos reintegrarnos a las actividades presenciales. La consigna es incluir a todo el estudiantado, no dejando ningún estudiante excluido/a o que se vea obligado/a a perder su año académico por estos motivos.**

Es muy importante no perder de vista lo recién expresado, puesto que nuestras carreras no fueron pensadas originalmente para ser desarrolladas a través de la virtualidad, con lo cual no disponemos de información certera respecto del acceso de los estudiantes a la tecnología y conectividad necesarias para llevar al día un cursado que, por la coyuntura, debe hacerse de este modo.

Atendiendo a lo antes mencionado, a continuación se presentan algunas recomendaciones generales a tener en cuenta en el momento de pensar y diseñar las instancias de evaluación, así como recomendaciones particulares en relación a instrumentos, medios y cuestiones técnicas a atender en el caso de realizar evaluaciones simultáneas a grupos masivos, entre otras.



# RECOMENDACIONES GENERALES

1 Dado el carácter de la evaluación como instancia de acreditación de saberes, es necesario que el equipo docente explicita a los/as estudiantes, por todos los medios disponibles, los instrumentos y criterios con que se evaluará en cada instancia (parciales, finales). Estos deben ser claros y acordes, tanto con la propuesta de enseñanza como con los medios tecnológicos empleados.

2 Tener en cuenta que, para los procesos educativos desarrollados a distancia, las evaluaciones parciales y finales, pueden utilizar diversos medios:

01

## ORALES

Exposición de un tema, discusiones o debates, presentaciones, defensas de trabajos, etc.

02

## ESCRITOS

De respuesta larga o breve, objetivas sencillas o complejas, trabajos extensos, estudios de casos, pruebas de ejecución, etc.

03

## DE ACTUACIÓN

Registros audiovisuales de producciones o performances realizadas por las/os estudiantes de acuerdo a una consigna y criterios.



3 Las condiciones de confiabilidad y validez de la evaluación a distancia se garantizan a partir de la triangulación de las diferentes dimensiones referidas a:

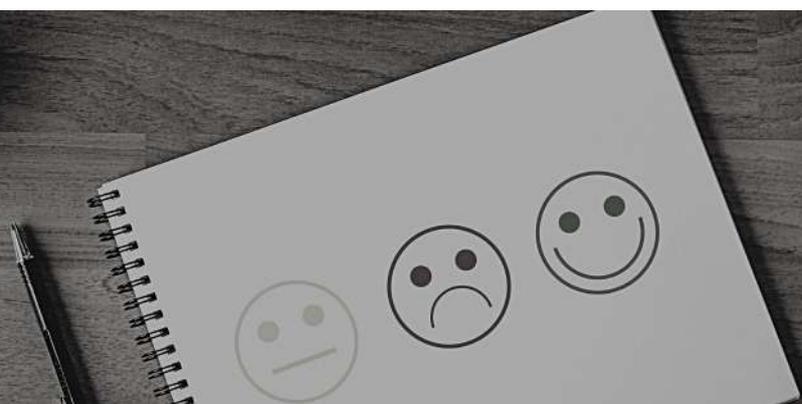
<b>La funcionalidad</b>	Evaluaciones formativas y sumativas.
<b>La temporalidad</b>	De inicio, proceso y final
<b>La diversidad de instrumentos</b>	Cuestionarios con ítems de respuestas cerradas, trabajos prácticos, escritos domiciliarios, análisis de casos.
<b>La modalidad</b>	Instancias sincrónicas y asincrónicas
<b>La diversidad de agentes implicada/os</b>	Autoevaluaciones, coevaluaciones, y heteroevaluaciones [3]

4 Definir, con la mayor anticipación posible, el/los tipo/s de herramientas tecnológicas que se utilizarán y su finalidad, teniendo en cuenta la factibilidad de su implementación y contemplándose acciones previas a su utilización, a fin de que los/as estudiantes tengan las destrezas tecnológicas necesarias para desarrollar la práctica evaluativa y cuenten con los dispositivos convenientes. Plantear, en caso de ser necesario, vías alternativas a fin de que todos/as los/as estudiantes puedan acceder a la evaluación correspondiente.

5 Es necesario tener pensadas alternativas para las eventuales situaciones en que, por problemas técnicos, las evaluaciones no puedan realizarse o completarse. P. ej.: repetirlas en otro momento.

6 La evaluación no presencial debería combinar diversas funcionalidades de distintos sistemas. P. ej., una evaluación síncrona, mediante preguntas abiertas y cerradas, basada en un cuestionario en el aula virtual y un soporte mediante videoconferencia. Este tipo de pruebas puede requerir la participación coordinada de un grupo de dos o más profesores/as según el número de estudiantes. **Es muy importante disponer de conocimiento detallado de las funcionalidades y el uso de las herramientas, así como la realización de simulaciones previas para familiarizarnos con el entorno.**

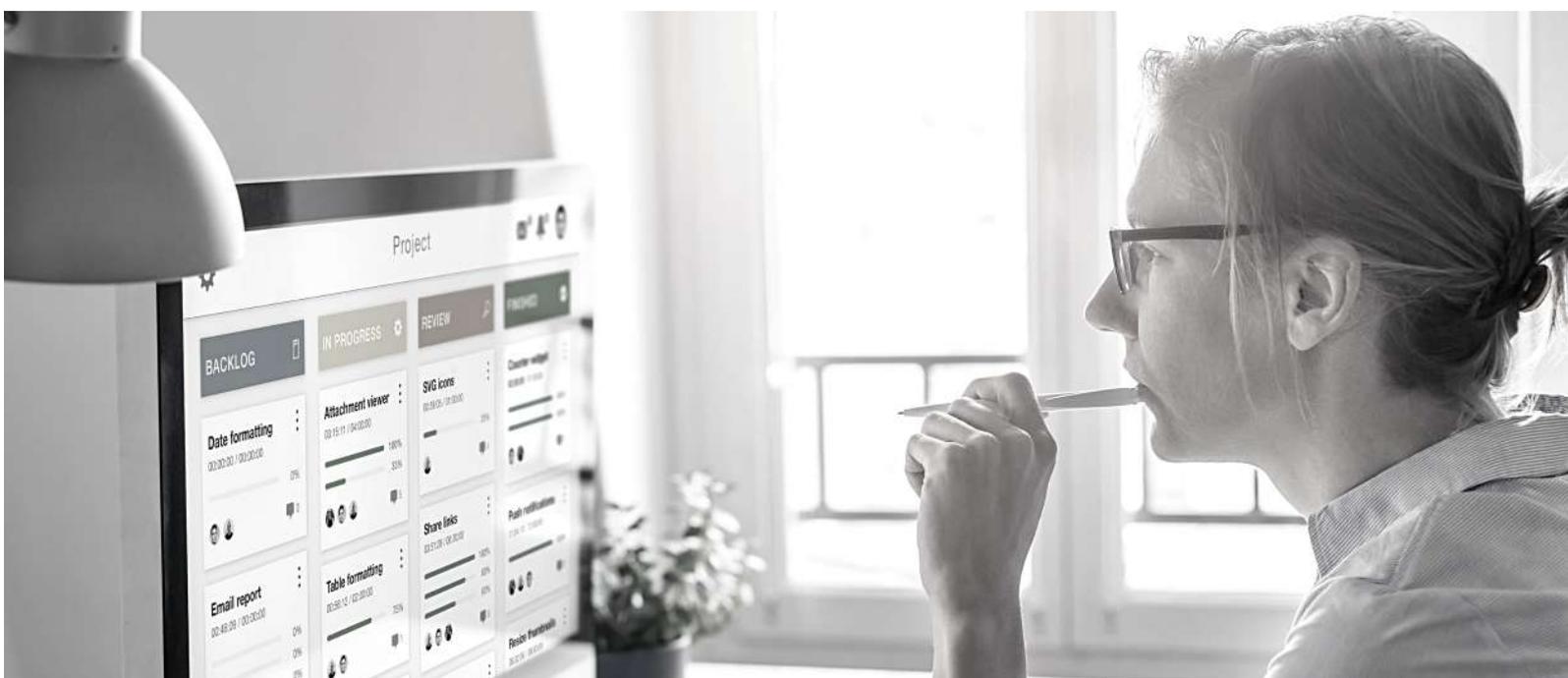
7 Cuando las herramientas utilizadas en las evaluaciones no estén integradas al aula virtual para la recogida automática de las evidencias, será necesario que los/as docentes protocolicen previamente las actuaciones necesarias para asegurar el almacenamiento y la identificación de los datos enviados por los/as alumnos/as.



# RECOMENDACIONES PARTICULARES

A continuación se presentan una serie de medios, instrumentos y sugerencias metodológicas para su aplicación. Estos podrían ser empleados en evaluaciones de diagnóstico, de proceso y/o sumativas.

MODALIDAD	SÍNCRONA	ASÍNCRONA
Oral	Examen oral	
Escrito	Prueba escrita abierta Prueba objetiva	Trabajo Académico Mapa Conceptual Diario Reflexivo Portafolio Prueba Objetiva
Oral/escrito	<i>One minute paper</i> Observación Proyectos Resolución de problemas Análisis de casos	
Ejecución/desempeño/ actuación		Listas de control Escalas de clasificación



## Evaluaciones orales

Técnica empleada para medir los objetivos educacionales que tienen que ver con la expresión oral y la participación activa de los/as estudiantes en el aprendizaje en relación al dominio de los contenidos, habilidades comunicativas, actitudes, procesos reflexivos, etc. Es conveniente para evaluar comprensión de contenidos, conocimiento de datos o hechos, organización de ideas, habilidades comunicativas y la defensa de ideas o argumentos. Se debe realizar en modalidad síncrona.

### Aspectos metodológicos

Puede utilizarse como alternativa al examen tradicional presencial. Puede utilizarse también como prueba de contraste de lo realizado en otra prueba; bien sea a nivel general de todos/as los/as estudiantes o en aquellos casos de sospecha de práctica irregular.

Corresponde comunicar por correo a cada estudiante el día, la hora y la duración del examen oral con la suficiente antelación.

Dada la no presencialidad, hay que poner especial atención en el escalado de la aplicación de la prueba cuando el número de estudiantes es alto, realizando exámenes de pequeña duración. **Para su realización se pueden utilizar herramientas como Google Meet, Zoom, o Jitsi.**



## Evaluaciones escritas

### Prueba escrita abierta

Prueba cronometrada efectuada bajo el control del profesor, donde el/la estudiante debe responder con sus propias palabras y por escrito a una o varias cuestiones relacionadas con el programa de la asignatura. En ocasiones, pueden consultar los apuntes, documentación, material de apoyo y/o acceder a internet.

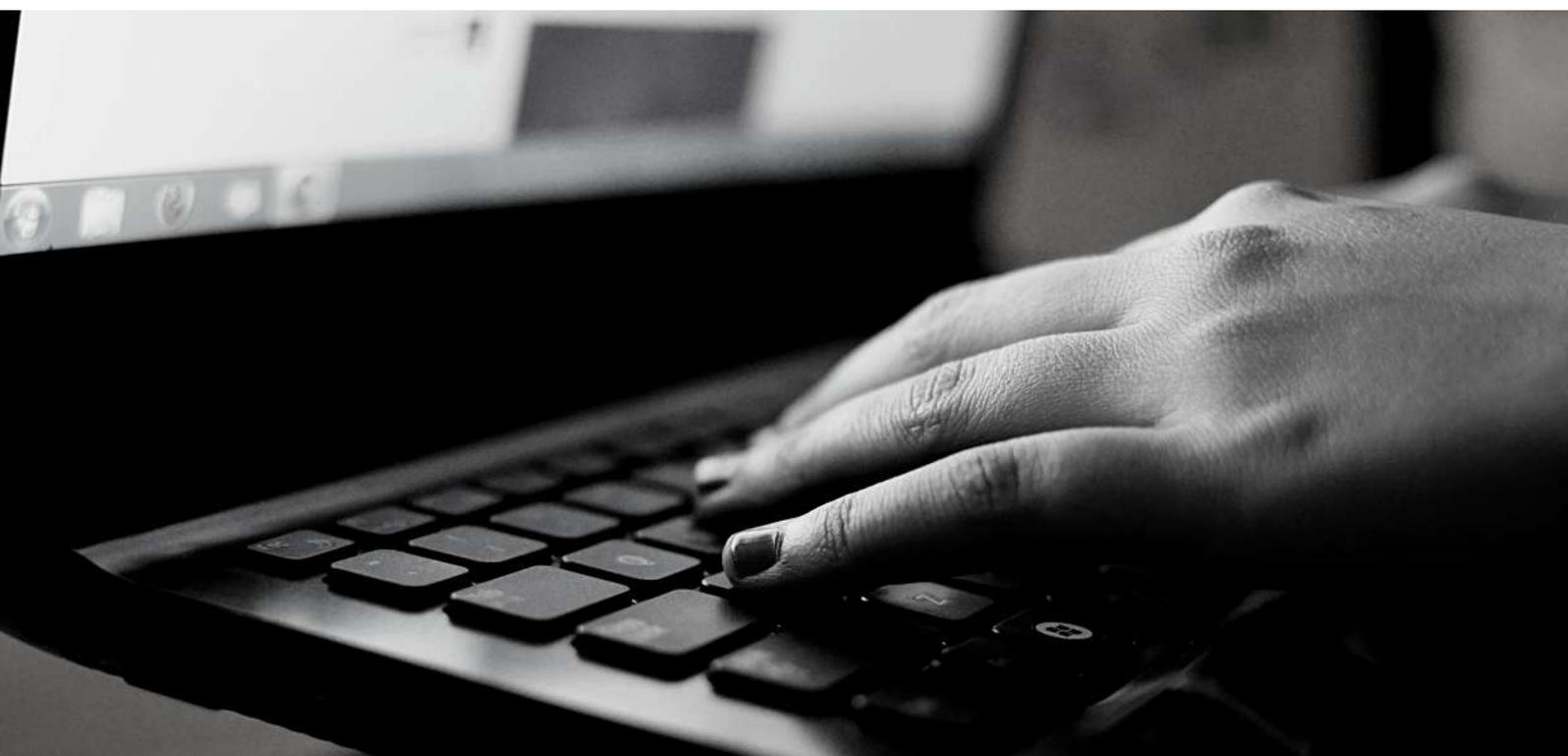
Está indicada para comprobar el dominio de contenidos y la consecución de objetivos curriculares, así como para evaluar la comunicación escrita, la organización de ideas y la capacidad de análisis. Se debe realizar en modalidad síncrona, haciendo uso de diferentes herramientas tecnológicas en función del diseño metodológico y del nivel de control de identidad exigido (sistemas de videoconferencia, herramientas del aula virtual, etc.).

### Aspectos metodológicos

Aplicada como medio de evaluación no presencial, puede utilizarse como alternativa al examen tradicional presencial, aunque en un entorno de docencia y aprendizaje virtual, normalmente no se puede garantizar la autoría del estudiante. Se recomienda no hacer uso excesivo de este tipo de pruebas y en todo caso balancear su peso adecuadamente en la asignatura.

Si el número de estudiantes a evaluar es elevado, puede ser recomendable construir varios modelos de exámenes distintos. En ese caso, es importante que sean equiparables en dificultad para que la evaluación sea justa y equitativa.

Puede completarse con alguna entrevista oral por videoconferencia para comprobar la autenticidad de las respuestas. **Para su realización, tanto grupal como individual, se pueden utilizar herramientas como Google Docs. En plataformas Moodle, se pueden utilizar actividades como glosarios, tareas o wikis. Se recomienda utilizar herramientas de control de plagio (p. ej.: plag.es, plagiarisma.net), interpretando los resultados de acuerdo a los criterios docentes.**



## Prueba objetiva

Examen escrito estructurado con diversas preguntas o ítems, en las que el/la estudiante elige la respuesta que considera correcta o bien la completa con elementos precisos, como una palabra o frase breve. Son los habituales exámenes de respuesta múltiple (tipo *test*).

Está indicada para evaluar una amplia base de conocimientos o contenidos, evitando sesgos o ambigüedades. Permite comprobar la comprensión e interpretación de los objetivos de la asignatura al tiempo que el profesor puede identificar claramente aquellos conceptos que no se han asumido.

Se puede considerar en una doble modalidad, tanto síncrona (si se realiza como actividad programa en un intervalo temporal concreto) como asíncrona (si forma parte de un encargo del profesorado en la asignatura).

### **Aspectos metodológicos**

Se puede aplicar este tipo de pruebas como medio de evaluación no presencial, manteniendo las mismas condiciones de realización en cuanto a extensión y tiempo para su realización, aunque normalmente no se puede garantizar la autoría del estudiante. Por esto, se recomienda prever su completamiento con alguna entrevista oral por videoconferencia, para comprobar la autenticidad de las respuestas.

Se recomienda construir un banco de ítems extenso, para seleccionar preguntas aleatorias diferentes para cada estudiante. Asimismo, para minimizar el riesgo de falsificación, se sugiere barajar los ítems para cada estudiante, controlar el tiempo de ejecución del ejercicio, configurar el examen para que las preguntas se respondan secuencialmente sin posibilidad de volver atrás y elaborar preguntas orientadas a diversidad de competencias: el razonamiento, la integración de conocimientos teóricos y prácticos y/o la asociación de ideas. En cambio, preguntas puramente memorísticas podrían resolverse fácilmente con el material de la materia.

Si el grupo es grande, se recomienda dividirlo en segmentos más pequeños. Esto ayuda a la verificación de la identidad, a la supervisión y a la resolución de dudas e incidencias.

**Para la ejecución de esta técnica en la plataforma Moodle se recomienda el uso de la actividad "Cuestionarios".**





### Trabajo académico

Técnica que incluye desde trabajos breves y sencillos hasta trabajos amplios y complejos, característicos de los últimos cursos, que pueden ser individuales o grupales. Está indicada para el desarrollo de capacidades como la búsqueda y selección de información, o la organización y selección de conocimientos, valorando tanto el resultado del trabajo como la elaboración del mismo, a través de un seguimiento por parte del profesor y del propio estudiante. Se realiza en modalidad asíncrona.

#### Aspectos metodológicos

Se recomienda plantear trabajos académicos breves, que permitan la entrega remota, indicando los resultados de aprendizaje esperados, cómo debe ser desarrollado, los recursos disponibles, los límites temporales, el formato de envío y los criterios para su evaluación. **En Moodle, se puede recolectar por medio de la opción "Tareas".**



### Mapas conceptuales

Técnica de organización de conceptos que permite al estudiante construir e interrelacionar, de manera gráfica, las ideas claves de un área temática. Está indicada para cuando existe una fuerte carga conceptual y se busca favorecer el afianzamiento sobre el conocimiento. Permite evaluar la capacidad de síntesis e integración de información tras un periodo de aprendizaje. Se debe realizar en modalidad asíncrona, ya que exige preparación previa y organización del trabajo.

#### Aspectos metodológicos

Es un medio útil para realizar evaluaciones iniciales y explorar las preconcepciones del estudiantado con respecto a una temática. **Canva.com y mindnode.com son herramientas, por ejemplo, cuyas versiones gratuitas permiten crear colaborativamente mapas conceptuales.**

## Diario reflexivo

Es un informe personal, una narración sobre una tarea, en la que los/as estudiantes detallan las acciones emprendidas en su aprendizaje, incluyendo sus preocupaciones, sentimientos, observaciones, interpelaciones, hipótesis, explicaciones, etc. Facilita el diálogo entre profesor y estudiante, permitiendo la retroalimentación, la autoevaluación y el desarrollo del pensamiento crítico. Permite evaluar la capacidad reflexiva del/de la estudiante, así como su creatividad y las capacidades comunicativas por escrito. Se debe realizar en modalidad asíncrona.

## Aspectos metodológicos

Es una alternativa al trabajo académico que fomenta el autoaprendizaje y la reflexión. Se puede aplicar en los mismos términos que el trabajo académico. **Se puede resolver por medio de Google docs o, en Moodle, mediante la actividad "Tareas".**



No es posible hablar de la evaluación de los aprendizajes al margen de los procesos de enseñanza y aprendizaje que los han generado. Una condición fundamental para el diseño de programas de evaluación (...) es que tienen que ser consistentes con los proyectos de enseñanza y aprendizaje de la institución ya que sólo alcanzan su propósito de servir como dispositivos para el perfeccionamiento de los resultados de la educación cuando se convierten en juicios de autoevaluación, tanto para los alumnos como para los docentes...

EDITH LITWIN, "LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL DEBATE DIDÁCTICO CONTEMPORÁNEO"



## Portafolio

Se trata de un conjunto documental estructurado, elaborado por el/la estudiante, que recoge evidencias que demuestran sus conocimientos y competencias en una materia o curso, en relación a unos criterios-guía estipulados por el profesor. Estas evidencias se pueden producir en formatos diversos: audios (a modo de podcasts), audiovisuales, registros fotográficos, escritos, etc. Está indicado para reflexionar sobre el aprendizaje y evaluar competencias genéricas que difícilmente son evaluables de otro modo. Se valora lo que el/la estudiante es capaz de hacer y su capacidad de comunicar, reflexionar, construir, etc. Fomenta un diálogo profesor-estudiante que permite la realimentación. Se corresponde con una modalidad asíncrona, ya que se trata de una actividad que el/la estudiante debe realizar a lo largo de un periodo de tiempo.

### Aspectos metodológicos

Para su uso, se pueden utilizar herramientas específicas para realizar *e-portfolios* (p. ej.: mahara, eduportfolio) u otras alternativas como la creación de blogs, la compartición de documentos en la nube (google docs, wordpress, etc.).



## Evaluaciones orales/escritas

### One minute paper

Esta técnica consiste en el planteo de preguntas abiertas (una o dos) que se realizan minutos antes de finalizar una clase a partir de cuestiones concretas y claramente definidas, y que permiten una respuesta concreta. Está indicada para evaluar lo que los/as estudiantes han comprendido en una sesión formativa concreta y para reforzar lo que se ha aprendido, de manera individual.

Se recomienda para instancias de evaluación formativa y del proceso, y se debe realizar en modalidad síncrona, con objeto de que sea realmente útil para evaluar el desarrollo de la atención durante la clase.

### Aspectos metodológicos

Se puede aplicar como medio de evaluación no presencial de manera simple a partir de un foro o un chat con los estudiantes, programando un sondeo o test con hora de inicio y fin directamente desde la plataforma de aprendizaje habitual. También se pueden utilizar herramientas externas como mentimeter.com.

## Observación

Cuando el/la docente observa y recoge datos sobre el desempeño, las habilidades y actitudes del estudiante en el propio contexto de aprendizaje. Esta estrategia está indicada para evaluar resultados que no son observables mediante otros medios. También puede ser empleada para evaluar la participación del estudiante en la asignatura. Es una técnica utilizada, en muchas ocasiones, de manera espontánea y no sistemática, pudiendo perfeccionarse.

Se puede realizar tanto en una modalidad síncrona como asíncrona. En el primer caso, se concretaría en el transcurso de una clase en vivo. En el segundo, se haría uso de las evidencias del compromiso del estudiantado con el aprendizaje disponibles en el aula virtual, tales como el uso de foros, las preguntas, respuestas y/o comentarios aportados, el acceso al chat, el manejo de wikis, las descargas de documentos, las interacciones con compañeros y profesorado, etc.

## Aspectos metodológicos

Se puede utilizar en una instancia de evaluación no presencial para valorar la participación e implicación del estudiantado en actividades que se realizan de forma síncrona durante la clase (debates, *role-play*, resolución de preguntas, etc.) o asíncrona fuera del horario de clase (foros, wikis, etc.). En este último escenario, la evaluación se lleva a cabo mediante la recogida de datos relacionados con el desempeño (tiempo de conexión a la plataforma haciendo uso de un recurso, recursos más accedidos, número de interacciones con el profesor o sus compañeros/as a través de chats o foros...). También se puede emplear para valorar el grado global de seguimiento de la asignatura por parte del estudiantado evidenciado en la plataforma, analizando su registro individual en ella.



910	Bonuses
900	Long Term Liabilities
950	Finance Leases
990	Deferred Tax
100	Share Capital
105	Retained Earnings - Open
50	Sales
55	Royalties
60	Other Income
00	Dividends Received
5	Profit on Disposal of Assets
	Cost of Sales
	Distribution Costs
	Advertising & Marketing



## Proyectos

Estrategia que permite la valoración de los proyectos laborados por el/la estudiante tanto como de las competencias y conocimientos adquiridos para su elaboración. Está indicada para evaluar la capacidad de aplicación de los conocimientos y habilidades propias de la disciplina en la construcción de un proyecto y las habilidades para la investigación, al tiempo que fomenta el trabajo autónomo y/o en equipo. Se realiza en modalidad asíncrona, aunque se puede complementar con pruebas síncronas de seguimiento.

### Aspectos metodológicos

Es necesario definir nítidamente el objetivo y los resultados esperados. Se recomienda proponerlo como actividad grupal. No obstante, se deben establecer las tareas grupales e individuales, los recursos disponibles y los límites temporales. Los/as estudiantes pueden proponer un plan de trabajo, que deberá ser revisado y ajustado. Deben incluirse informes de seguimiento que muestren los avances y desafíos, así como sesiones de tutoría para orientar el proceso. La entrega puede ser individual (cada estudiante presenta su aportación al proyecto) o grupal. Se puede solicitar, además del escrito, una presentación grabada en formato screencast.

## Resolución de problemas/análisis de casos

Se trata de un método de enseñanza cuyo punto de partida es un problema o un caso diseñado por el profesor, de modo que los/as estudiantes, al no disponer de toda la información, reflexionen e identifiquen sus necesidades. Así, para resolverlo, deberán buscar, entender e integrar los conceptos básicos de la asignatura. Está indicado para fomentar el aprendizaje autónomo y entre pares y desarrollar el pensamiento crítico sobre problemas o temas singulares, inciertos o complejos. Permite evaluar, más allá de los planteamientos y soluciones propuestas, la toma de decisiones, la capacidad de análisis y evaluación de información y la creatividad. Se puede realizar en cualquiera de las dos modalidades, síncrona o asíncrona.

### Aspectos metodológicos

Es necesario plantear de manera clara el problema o caso, indicando si debe abordarse su resolución individual o grupalmente. También es necesario establecer tareas grupales e individuales, recursos disponibles y límites temporales. Debe realizarse un seguimiento del desarrollo, y es conveniente plantear un plenario final con los/as estudiantes para analizar el trabajo realizado.



## Evaluaciones de ejecución, de desempeño o actuación

Incluyen aquellas instancias especialmente diseñadas para recabar, registrar e interpretar la información obtenida a través de la observación sistemática que el/la docente realiza de actividades y actuaciones de sus estudiantes. Aplican en aquellas asignaturas en las que, por su naturaleza, se requiere que el/la estudiante realice una actividad corporal, motora o manual para dar cuenta del dominio de ciertas habilidades, destrezas o competencias, así como la aplicación de conocimientos. Se consideran tanto los procesos (secuencia y movimientos ejecutados por los estudiantes), como los productos (resultado de esos procesos). Resultan de utilidad para la evaluación de destrezas y habilidades que generan un producto o resultado, o bien para valorar habilidades manuales, físicas, industriales, plásticas, tecnológicas, artísticas, mecánicas, entre otras. Para su consecución, se apela a registros de una producción por medios audiovisuales (video, fotos).

Sin embargo, estos instrumentos pueden también ser utilizados para el registro y valoración de pruebas escritas y orales, en situaciones formales o informales. Para justificar el tiempo que requiere la construcción y aplicación de estos instrumentos, el/la docente deberá optimizar su capacidad de observación y valoración, así como su habilidad para interpretarla. Resulta provechoso su empleo además en situaciones de autoevaluación.

### Listas de cotejo

Estos instrumentos consisten en listados organizados de frases u oraciones que expresan una categorización, previamente elaborada y guiada por los propósitos de la evaluación, que describen o indican conductas a ser observadas en los/as estudiantes. Evalúan la presencia o ausencia de esas capacidades. Pueden emplearse para registrar el desarrollo de procedimientos que puedan ser discriminados en una serie de conductas específicas, observables y claramente definidas; para evaluar productos terminados, en cuyo caso deberán consignar las características que debe poseer el producto y tendrán que registrar su eventual cumplimiento.



## Escalas de calificación

A diferencia de las listas de cotejo, las escalas de clasificación no sólo señalan la presencia o ausencia de determinada conducta, sino que en ellas el observador debe emitir algún tipo de juicio de valor sobre la conducta, calidad del desempeño o de la frecuencia en que éste se presenta.

Si estas escalas de calificación se utilizan para seguir el proceso de aprendizaje de los estudiantes, la información que pueden proporcionar es de más utilidad y de mayor valor que la de una nota global. Son instrumentos ideales para el desarrollo de instancias de auto y coevaluación (evaluación entre pares).

Las **escalas numéricas** atribuyen valores numéricos al grado o nivel de calidad que cada estudiante evidencia en la ejecución de un criterio de evaluación dado. La escala considera un valor numérico para cada uno de los grados que la componen.

Las **escalas descriptivas** permiten utilizar descripciones para identificar cada uno de los puntos o categorías de la escala en relación con los criterios.

Para que su aplicación ofrezca información confiable, se deberá describir claramente qué se entiende por cada una de las categorías enunciadas. De esta manera, dos o más observadores que la apliquen, podrán lograr coincidencia en la evaluación de las observaciones.

Son recomendables al ofrecer una descripción detallada de la conducta a observar, lo que permite aumentar la objetividad. Al mismo tiempo, ofrecen información específica, a estudiantes y profesores/as, sobre las fortalezas y debilidades de cada uno.

La mayor dificultad que presentan es la descripción precisa de las conductas que se espera observar. El número de categorías a incluir no debe ser tan numeroso que dificulte establecer los límites entre unas y otras, por ser mínimas las diferencias.



# RECOMENDACIONES PARA SITUACIONES DE MASIVIDAD

Lo conveniente sería pensar en una combinatoria de instancias evaluativas que pueden contemplar:

**Cuestionarios con ítems de respuesta cerrada**, administrados de manera asincrónica por comisión, en horarios diferentes. Para ello se recomienda contar con un numeroso banco de preguntas, definir un tiempo máximo para la realización del cuestionario e incluir una sola pregunta por página. Este tipo de evaluación resulta adecuado para evaluar capacidades de orden cognitivo inferior (dominio de datos, conceptos, principios, teorías, establecimiento de relaciones, y aplicación de reglas y procedimientos a situaciones conocidas). Puede ser útil para una evaluación formativa, orientada a dar retroalimentación al estudiante acerca de su proceso de aprendizaje o como instancia de autoevaluación. En caso de planificar este tipo de evaluaciones, en cátedras masivas, se solicita atender a las recomendaciones para uso del Aula Virtual [en anexo].

**Trabajos escritos elaborados en forma grupal colaborativa**, p. ej.: foros, wikis, glosarios, bases de datos en Moodle o Padlet, documentos de escritura colaborativa en Google Drive. Todas estas herramientas dejan la huella de los participantes en el proceso de construcción. Resultaría apropiado que en esas instancias colaborativas exista una instancia de contribución individual además de la instancia propia de producción grupal.

**Generación de un producto, elaborado en forma grupal colaborativa, en formatos diversos** (video, blog, sitio web, *newsletter*, galería de imágenes, mural en línea, entre otros) en donde se demande el análisis de un tema en profundidad o la articulación de los marcos conceptuales y metodológicos con alguna situación de la realidad estudiada.

**Instancias grupales sincrónicas de defensa de estos trabajos**, teniendo en cuenta las recomendaciones metodológicas anteriormente descritas para exámenes orales.



## Notas

[1] RUEDA. “Sugerencias para los exámenes finales y parciales a distancia en las universidades nacionales en el contexto del COVID-19”

[2] INFOBAE: Las principales universidades debaten cómo será la educación superior pos pandemia (UNESCO).

[3] **Autoevaluación:** Es el proceso donde el alumno/la alumna valora su propia actuación. Le permite reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje. **Coevaluación:** Es el proceso de valoración conjunta que realizan los alumnos sobre la actuación del grupo, atendiendo a criterios de evaluación o indicadores establecidos por consenso. **Heteroevaluación:** Consiste en que una persona evalúa lo que otra ha realizado. El tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza es aquella donde el docente es quien, diseña, planifica, implementa y aplica la evaluación y donde el estudiante es sólo quien responde a lo que se le solicita.

[4] Recomendaciones para el uso adecuado del aula virtual. Administración Técnica del Campus Virtual. Equipo Técnico UNT Virtual - Dirección UNT Virtual (Secretaría Académica).



## Lecturas bibliográficas

Basabe, L. (2020). Alternativas para la evaluación de los aprendizajes en formatos no presenciales. Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía. Secretaría de Asuntos Académicos. Universidad de Buenos Aires.

Cano, E. (Ed.). Aprobar o aprender. España, Barcelona: Universitat de Barcelona.

Grupo intersectorial de Crue Universidades Españolas (2020). Informe de Procedimientos de Evaluación no Presencial. Estudio del impacto de su Implementación en las Universidades Españolas y Recomendaciones.

Litwin, E. (2010). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En R.W. de Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M.d.C. La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.

Orientaciones para la Evaluación (s.f.). Guía del profesor: enseñar en la virtualidad. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina.

Resolución N° 3226. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina, 16 de abril de 2020.

Red Universitaria de Educación a Distancia (2020). Sugerencia para los exámenes finales y parciales a distancia en las universidades nacionales en el contexto del COVID-19. Consejo Interuniversitario Nacional.

